

Ministerie van Financiën

> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

De voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA 's GRAVENHAGE

Directie Directe Belastingen

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 20201
2500 EE Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Ons kenmerk

DB/2012/35 U

Uw brief (kenmerk)

Bijlagen

1. Brief van de Stichting van de Arbeid d.d. 19 januari 2012
2. Brief aan de Europese Commissie d.d. 11 november 2011
3. Brief van de Europese Commissie d.d. 19 januari 2012

Datum 8 maart 2012
Betreft Fiscale toezeggingen

Geachte voorzitter,

Met deze brief geef ik graag gevolg aan enkele toezeggingen. Hiermee beschouw ik deze toezeggingen als afgehandeld, tenzij anders is aangegeven.

Motie Braakhuis/Omtzigt inzake uniformering pensioengevend loon

Bij de parlementaire behandeling van de Wet uniformering loonbegrip is de gewijzigde motie van de leden Braakhuis en Omtzigt aangenomen.¹ Met deze motie wordt het kabinet verzocht in overleg te treden met sociale partners om te bezien of het Witteveenkader gebaseerd kan worden op het uniforme loonbegrip en het resultaat van de gesprekken binnen vier maanden aan de Tweede Kamer voor te leggen. Bij brief d.d. 9 september 2011 heb ik uw Kamer meegedeeld dat het onderzoek meer tijd vraagt dan de gestelde periode.²

Met deze brief wil ik u, mede namens de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, mededelen dat een brief is ontvangen van de Stichting van de Arbeid (STAR). Daaruit volgt dat de STAR geen meerwaarde ziet – in aanvulling op de bestaande maximering – het begrip pensioengevend loon in het Witteveenkader dwingendrechtelijk te uniformeren. Ter toelichting verwijs ik naar de als bijlage bijgevoegde brief van de STAR.

Gegeven het oogmerk van de indieners van de motie, merkt de STAR aanvullend op wel andere mogelijkheden te zien om tot lagere uitvoeringskosten voor zowel

¹ Kamerstukken II, 2010/11, 32 131, nr. 24.

² Kamerstukken II, 2010/11, 32 500 IXB, nr. 25.

de pensioenuitvoerders als voor de aangesloten werkgevers te komen. Die mogelijkheden bestaan uit het verdergaand gebruik maken van gegevens die thans reeds in de periodieke loonaangifte door werkgevers aan de Belastingdienst worden verstrekt en in de polisadministratie worden opgeslagen. De polisadministratie, die door UWV wordt beheerd, bevat gegevens ten behoeve van de taken van Belastingdienst, UWV en het CBS. In de Wet Structuur uitvoeringsorganisatie Werk en Inkomen (SUWI) is geregeld dat het UWV onder voorwaarden gegevens uit de polisadministratie waarvoor zij verantwoordelijk is mag verstrekken aan onder meer pensioenuitvoerders.

Het kabinet is verheugd met de intentie van sociale partners en pensioenuitvoerders om te onderzoeken of de kosten van (de uitvoering van) pensioen kunnen worden beperkt door – al dan niet na een aanpassing van de pensioenregeling – meer gebruik te gaan maken van reeds ter beschikking staande gegevens. Sociale partners en pensioenuitvoerders hebben de uitvoeringslasten hier in eigen hand door pensioentoezeggingen meer af te stemmen op de beschikbare gegevens. Het kabinet is echter bereid te onderzoeken in hoeverre en onder welke voorwaarden de mogelijkheden tot gebruikmaking van (loon-) gegevens door deze private partijen kunnen worden verruimd. De bestaande gegevensset uit de aangifteset, die de publieke gegevensbehoefte afdekt, geldt hierbij als uitgangspunt. Daarbij moet uiteraard worden voldaan aan waarborgen betreffende de bescherming van persoonsgegevens.

Inwerkingtreding Wet aanpassing tarief levende dieren

Bij brief van 19 december 2011 heb ik toegezegd u te informeren over de reactie van de Europese Commissie inzake mijn verzoek om uitstel van inwerkingtreding van de Wet tot wijziging van de Wet op de omzetbelasting 1968 (aanpassing tarief levende dieren).³ Inmiddels heb ik een reactie van de Europese Commissie ontvangen. In de bijlage vindt u mijn verzoek richting de Europese Commissie d.d. 11 november 2011 en de reactie daarop van de Europese Commissie d.d. 19 januari 2012. Tevens informeer ik u over de stand van zaken in Duitsland en Frankrijk.

In haar reactie geeft de Europese Commissie aan Nederland uitstel van inwerkingtreding tot 1 juli 2012.

³ Kamerstukken II, 2011/12, 30 922, nr. 18.

Naar aanleiding van mijn brief van 11 november 2011 was de indruk dat de Europese Commissie enige ruimte wilde bieden ten aanzien van de inwerkingtredingsdatum van de wet, maar dat een open einddatum of een expliciete koppeling met de trajecten in Duitsland en Frankrijk moeilijk lag. Nadat de Eerste Kamer had ingestemd met het wetsvoorstel over de tariefsaanpassing levende dieren en de wetteksten naar de Europese Commissie konden worden toegestuurd, heb ik de Commissie gewezen op het op dat moment voorziene tijdsplan in Duitsland met betrekking tot de wetwijziging over het btw-tarief van paarden en het belang daarbij voor Nederland. Uiteindelijk bleek de Europese Commissie bereid om uitstel te geven tot uiterlijk 1 juli 2012.

Directie Directe Belastingen

Ons kenmerk
DB/2012/35 U

In Duitsland ligt thans een wetsvoorstel bij het parlement dat er eveneens per 1 juli 2012 in voorziet dat met betrekking tot alle leveringen en diensten met betrekking tot paarden het algemene tarief wordt toegepast.

De zaak die de Europese Commissie heeft aangespannen tegen Frankrijk met betrekking tot het verlaagde btw-tarief op paarden is op dit moment nog aanhangig bij het Hof van Justitie. De rechtsvraag of paarden in het algemeen bestemd zijn voor gebruik bij de bereiding van levensmiddelen dan wel gebruikelijk en doorgaans in de landbouw worden gebruikt, heeft het Hof van Justitie van de Europese Unie evenwel reeds in ontkennende zin beantwoord in de Nederlandse en Duitse zaken.

In het licht van het vorenstaande, en het feit dat Nederland een boeteprocedure tegemoet kan zien indien de onderhavige wet niet uiterlijk per 1 juli 2012 in werking is getreden, ben ik voornemens de wet per koninklijk besluit op 1 juli 2012 in werking te laten treden.

Tevens maak ik van de gelegenheid gebruik u te melden dat ik naar aanleiding van een brief van 10 februari 2012 van de Sectorraad Paarden, die ook naar uw Kamer is gestuurd, de sector opnieuw heb geconsulteerd over de reikwijdte van het begrip "paarden die kennelijk bestemd zijn voor gebruik in de landbouw". In mijn brief van 19 december 2011 heb ik u meegedeeld hoe ik over deze reikwijdte denk. Ik zal de nadere informatie die ik van de sector heb gekregen, bestuderen en de sector zo spoedig mogelijk inlichten over de uitkomsten daarvan. Mocht naar aanleiding van de extra informatie die ik heb gekregen de noodzaak ontstaan op mijn standpunt inzake de landbouwpaarden terug te komen, dan zal ik u daar ook over informeren.

Oldtimers

Tijdens de behandeling van het Belastingplan 2012 heb ik aan uw Kamer een brief toegezegd over de mogelijkheden de parallelimport van vervuilende oldtimers te beperken. Daarbij heb ik al aangegeven, dat dergelijke beperkingen in de fiscale sfeer niet mogelijk zijn. De Staatssecretaris van I&M zal op korte termijn een verkenning aan uw Kamer toesturen van de niet-fiscale mogelijkheden om oldtimers te weren.

Proef automatische rittenregistratie

Tijdens het algemeen overleg over de autobrief en enige andere onderwerpen van 11 juni 2011 heb ik toegezegd in kaart te brengen wanneer een proef betreffende een automatische rittenregistratie (black box) en een eventueel daaruit voortvloeiende gestaffelde bijtelling met personenauto plaats zou kunnen vinden. Uit het overleg dat daarna is gevoerd met het bedrijfsleven in het kader van een soortgelijke proef met bestelauto's, en met de fabrikanten van automatische rittenregistratiesystemen is mij gebleken dat een proef met automatische rittenregistratiesystemen eigenlijk niet nodig is. Op basis van de ervaringen met de reeds bestaande systemen is voldoende gebleken dat deze voldoen aan de eisen die aan zo'n systeem moeten worden gesteld op het gebied van betrouwbaarheid, fraudebestendigheid en gebruiksvriendelijkheid. De eerder aangekondigde pilot/proef met bestelauto's beperk ik dan ook tot een onderzoek naar het huidige (privé)gebruik van de bestelauto van de zaak. Gelet hierop lijkt me een proef met personenauto's dan ook niet langer nodig.

Wat betreft de eisen waaraan een automatische rittenregistratie moet voldoen, heeft de Belastingdienst recent het normenkader gepubliceerd.⁴ De systemen die aan dat normenkader voldoen, kunnen nu al worden gebruikt voor bijvoorbeeld de rittenregistratie die is vereist om aan te tonen dat minder dan 500 kilometer privé wordt gereden en straks voor de toepassing van een gestaffelde bijtelling.

Werkkostenregeling Ministerie van Financiën

Tijdens het algemeen overleg over de Fiscale Agenda op 15 februari jl. heb ik aangegeven dat het Ministerie van Financiën als werkgever per 1 januari 2012 de werkkostenregeling toepast. In aanvulling hierop kan ik u informeren dat daaronder ook de medewerkers van de Belastingdienst vallen.

⁴http://www.belastingdienst.nl/wps/wcm/connect/bldcontentnl/themaoverstijgend/nieuws/de_belastingdienst_stelt_normen_geautomatiseerd_rittenregistratiesysteem_vast

Inwerkingtreding afschaffing Eurovignet

Tijdens de behandeling van het Belastingplan 2012 heb ik toegezegd uw Kamer te informeren over het overleg met België en de andere Eurovignetlanden, gericht op een gezamenlijke afschaffing. In februari is met deze landen overlegd over de Nederlandse uitstap. Daarbij bleek, dat geen van de vier andere landen overweegt gezamenlijk met Nederland te stoppen met de heffing van het Eurovignet, zolang zij nationaal geen nieuw systeem hebben ingevoerd waaraan ook buitenlandse vervoerders meebetalen. Ten tijde van de Autobrief en het Belastingplan 2012 was sprake van een mogelijke overstap op korte termijn van België en Denemarken van het Eurovignet naar een kilometerheffing. Inmiddels is duidelijk dat deze overstap meer tijd zal vergen. In overleg met de sector zal ik bezien wat het voorgaande betekent voor de datum van inwerkingtreding van de afschaffing van het Eurovignet in Nederland. Ik zal u daarover nog nader informeren.

Hoogachtend,

de Staatssecretaris van Financiën,

mr. drs. F.H.H. Weekers

Aan :

- de staatssecretaris van Financiën,
de heer mr. drs. F.H.H. Weekers
Postbus 20201
2500 EE DEN HAAG

- de minister van Sociale Zaken en Werkgelegen-
heid, de heer H.G.J. Kamp
Postbus 90801
2509 LV DEN HAAG

Den Haag : 19 januari 2012
Ons kenmerk : S.A.12. 00210/K
Uw Kenmerk : -
Betreft : Motie Braakhuis/Omtzigt inzake uniformering pensioengevend loon;
ingediend op 12 april 2011 bij de behandeling door de Tweede Kamer
van het Wetsontwerp uniformering loonbegrip; 20 131, Nr. 24

Mijne heren,

Naar aanleiding van de aangenomen motie van de Tweede Kamerleden Braakhuis en Omtzigt, ingediend bij de behandeling van het inmiddels aanvaarde Wetsontwerp uniformering loonbegrip, is door vertegenwoordigers van uw ministeries, voor het eerst op 19 juli 2011, namens u beiden contact opgenomen met de Stichting van de Arbeid. Vervolgens heeft overleg met sociale partners plaatsgevonden, zoals in de motie is gevraagd. Met deze brief wil de Stichting van de Arbeid u graag informeren over haar opvatting over de in de motie opgenomen vraagstelling.

De Stichting van de Arbeid heeft waardering voor het initiatief van de indieners van de motie om de administratieve lasten en bijgevolg ook de uitvoeringskosten van pensioenregelingen in ons land op een lager niveau te helpen brengen. Althans, zo interpreteert de Stichting de strekking van de motie.

Uniformering van het pensioengevend loonbegrip in het Witteveen kader als zodanig leidt naar het oordeel van de Stichting van de Arbeid echter niet tot een vereenvoudiging van de uitvoeringspraktijk. Bij het fiscale kader gaat het om een definiëring van het pensioengevend loon via de wet, een algemene maatregel van bestuur en een beleidsbe-

sluit op basis van de Wet fiscale behandeling van pensioenen. Die definities zijn erop gericht maximum normen te stellen voor pensioenregelingen waarbij gebruik mag worden gemaakt van de fiscale omkeerregel (pensioenpremies aftrekbaar en pensioenuitkeringen belast). Naast de duiding van de beloningselementen waarover pensioen **mag** worden opgebouwd en die op een enkele uitzondering na het brutoloon omvatten (het fiscaal loon plus premies voor pensioen, VUT en/of levensloop), omvat het Witteveenkader ook regels voor het maximum opbouwpercentage afhankelijk van het type pensioenregeling; dit in combinatie met verschillende franchiseniveau's. Een groot deel van de pensioenregelingen maakt niet op alle onderdelen van het Witteveenkader gebruik van de maximum normen. Flexibele beloningselementen bijvoorbeeld worden in de ene pensioenregeling niet meegeteld voor de pensioenopbouw, mogelijk vanwege het incidentele karakter, terwijl bij een andere pensioenregeling de betrokken sociale partners er nadrukkelijk wel voor hebben gekozen dat ook over de flexibele beloning pensioen wordt opgebouwd. Er bestaan grote verschillen tussen arbeidsvoorwaardenpakketten in ons land qua samenstelling en niveau van de componenten, die zich ook weerspiegelen in de bedrijfstak- en ondernemingspensioenregelingen.

Uniformering in de zin dat in het fiscale kader zou worden aangegeven over welke beloningselementen pensioen **moet** worden opgebouwd, zal dan ook, uitgaande van een voor de overheid budgettair neutrale operatie, leiden tot een fors en complex aanpassingsproces voor een zeer groot deel van de pensioensector. In die situatie moet namelijk worden voorkomen dat bij een deel van de pensioenregelingen als gevolg van de uniformeringsmaatregel substantieel meer pensioen wordt opgebouwd en bij andere pensioenregelingen zal moeten worden voorkomen dat substantieel minder pensioen wordt opgebouwd. Voor de pensioenregelingen zelf is het mogelijk door correcties op andere componenten van de pensioenregeling kostenneutraliteit te bereiken, maar binnen de afzonderlijke deelnemersbestanden zullen herverdelingseffecten niet te vermijden zijn. Zo'n uniformeringsmaatregel leidt derhalve niet tot administratieve lastenverlichting en tot lagere uitvoeringskosten, integendeel!

Wat in het bijzonder bij bedrijfstakpensioenfondsen wel tot substantieel lagere uitvoeringskosten kan leiden, zowel voor de fondsen als voor de aangesloten werkgevers, is het gebruik van de zogeheten 'loonaangifteketen'. Voor private uitvoeringsorganisaties zoals pensioenfondsen gaat het hier om een nieuwe ontwikkeling. De loonaangifteketen zelf bestaat al enige tijd en is gebaseerd op de loonbelastingaangiften van inhoudingsplichtigen (werkgevers, UWV, SVB en pensioenfondsen). Deze aangiftegegevens worden door de Belastingdienst aan UWV doorgegeven ten behoeve van de polisadministratie en vormen een gegevensset voor de loonaangifteketen. UWV stelt vervolgens gegevens uit deze database weer beschikbaar aan alle publiekrechtelijke organisaties die bepaalde gegevens uit deze set nodig hebben, zoals gemeenten, waterschappen, provincies, CBS, CVZ, GBA, SVB, ministeries en andere publiekrechtelijke uitvoeringsorganisaties. De gegevensset van de loonaangifteketen is, althans zo is de Stichting medege-deeld in het overleg met vertegenwoordigers van uw beide ministeries, thans een effi-

cënte, betrouwbare database met actuele gegevens van meer dan 12 miljoen burgers met betrekking tot dienstverbanden, lonen en uitkeringen¹.

Sommige gegevens uit de database van de loonaangifteketen kunnen tegen vergoeding ook beschikbaar worden gesteld aan uitvoerders van private regelingen, zoals pensioen-uitvoerders. Op dit moment is het aantal beloningsgegevens dat op grond van vigerende wet- en regelgeving aan private partijen beschikbaar kan worden gesteld echter zodanig beperkt dat het voor de meeste pensioenfondsen nog niet mogelijk is de pensioenregeling zonder wezenlijke aanpassing van die regeling op basis van uitsluitend die gegevens uit te voeren.

De Pensioenfederatie heeft onlangs verzocht om een uitbreiding van het aantal beloningselementen, die reeds onderdeel uitmaken van de loonaangifteketen, dat aan pensioenuitvoerders beschikbaar kan worden gesteld. Hiervoor dient de SUWI-regelgeving te worden aangepast. Deze aanpassing is thans in voorbereiding.

Verwacht wordt, zo heeft de Stichting van de Arbeid van de Pensioenfederatie begrepen, dat na realisatie van de uitbreiding nagenoeg elk pensioenfonds aan de gegevensset van de loonaangifteketen voldoende data kan onttelen om de pensioenregeling correct te kunnen uitvoeren, zonder dat de thans nog noodzakelijke periodieke opgaven van alle aangesloten werkgevers daarvoor nodig zijn. Hiermee kan een substantiële verlaging van de uitvoeringskosten worden bereikt. Niet alleen profiteren hiervan de pensioenfondsen, maar ook de aangesloten werkgevers kunnen hierdoor een aanmerkelijke vermindering van de administratieve lastendruk verwachten. Lagere uitvoeringskosten voor het pensioenfonds hebben ook een positieve invloed op het uiteindelijke pensioenresultaat van de deelnemers.

Een bijkomend voordeel van het gebruik van gegevens uit de loonaangifteketen voor verplicht gestelde bedrijfstakpensioenfondsen is dat hierdoor ook veel informatie beschikbaar kan komen over werkgevers die niet of anders georganiseerd zijn, maar wel onder de verplichtstelling van de desbetreffende fondsen vallen. Deze informatie zal echter naar verwachting niet volledig dekkend kunnen zijn. Daarom zal, waar het gaat om het detecteren van werknemers in dienst van werkgevers die onder een verplicht gesteld bedrijfstakpensioenfonds vallen, het pensioenfonds in verreweg de meeste gevallen nog zelf aanvullend onderzoek moeten doen. Werkgevers waarvan de benodigde gegevens van de in dienst zijnde werknemers in eerste aanleg niet automatisch via de cao-code door UWV aan het pensioenfonds worden aangeleverd, bijvoorbeeld vanwege een afwijkende cao-code, kunnen door het pensioenfonds bij UWV worden aangemeld zodat daarna ook de gegevens van die werknemers bij de periodieke aanlevering van de gegevens voor de pensioenadministratie door UWV worden meegenomen.

Uiteraard zal moeten worden afgewacht of de verwachting die op dit moment bestaat in de praktijk ook bewaarheid zal worden. De situatie echter die na de uitbreiding van de voor pensioenuitvoerders ter beschikking staande gegevensset vanuit de loonaangifteketen ontstaat, zal voor de Pensioenfederatie reden zijn om de aangesloten bedrijfstakpensioenfondsen nadrukkelijk te wijzen op deze mogelijkheid van administratieve lasten-

¹ Zie ook de publicatie *Loonaangifteketen – De aorta van de BV Nederland*; Papernote 35, Sdu Uitgevers, september 2011.

verlichting en uiteraard ook op de verlaging van de uitvoeringskosten die daarmee kan worden bereikt. Dit is in het belang van alle belanghebbenden bij het fonds.

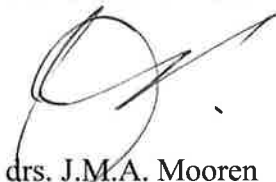
De Stichting van de Arbeid wil deze ontwikkeling nadrukkelijk gaan ondersteunen. Zij maakt van deze gelegenheid gebruik u als verantwoordelijke bewindspersonen op te roepen om de door de Pensioenfederatie gevraagde uitbreiding van de voor private uitvoerders beschikbare gegevens uit de gegevensset van de loonaangifteketen zo spoedig mogelijk door aanpassing van de SUWI-regelgeving tot stand te brengen.

Zoals gezegd zullen, na uitbreiding van de voor private uitvoeringsorganisaties beschikbaar komende gegevens, vooral bij bedrijfstakpensioenfondsen aanmerkelijke voordelen kunnen worden behaald van het gebruik van de loonaangifteketen. Ondernemingspensioenfondsen, waarbij veelal de salarisadministratie van de betrokken onderneming en de deelnemersadministratie van het fonds min of meer direct aan elkaar zijn gelieerd, hebben hiervan minder profijt. Veel van deze fondsen zullen dan ook naar verwachting hiervan geen gebruik gaan maken.

De Stichting van de Arbeid ziet in dit nieuwe project, waar de Pensioenfederatie samen met de stakeholders van de loonaangifteketen al enige tijd aan werkt en dat na realisatie van de gevraagde uitbreiding van de gegevensset ook voor pensioenfondsen bruikbaar en nuttig is, een goed voorbeeld hoe de overheid met de loonaangifteketen een faciliterende rol kan vervullen. Dit leidt ertoe dat niet alleen in de relatie met publiekrechtelijke instellingen een substantiële administratieve lastenverlichting en besparing aan uitvoeringskosten gerealiseerd wordt, maar dat dit ook mogelijk is voor private uitvoeringsorganisaties zoals bedrijfstakpensioenfondsen en de daarbij aangesloten werkgevers die op basis van vrijwilligheid van de loonaangifteketen gebruik kunnen maken.

De Stichting van de Arbeid verzoekt u om deze brief ook ter kennis te brengen van de Tweede Kamer der Staten-Generaal.

Hoogachtend,
STICHTING VAN DE ARBEID



drs. J.M.A. Mooren
secretaris



STAATSECRETARIS VAN FINANCIËN

Europese Commissie
t.a.v. dhr. Algirdas Šemeta
Rue de la Loi 200
B-1049 Brussel, België

Den Haag,

Betreft: Uitstel inwerkingtreding wijziging van de Wet op de Omzetbelasting 1968 m.b.t. btw-tarief paarden

Dear Algirdas,

Op 3 maart jl. heeft het Hof van Justitie van de Europese Unie uitspraak gedaan in de zaak met betrekking tot het in Nederland toegepaste btw-tarief op levende dieren (zaaknr. C-41/09). Het Hof heeft bepaald dat de huidige Nederlandse btw-wetgeving in verband met een algemene toepassing van het verlaagde btw-tarief op paarden in strijd is met de BTW-Richtlijn. Daarop is een Nota van Wijziging naar de Tweede Kamer gestuurd om het daar aanhangige wetsvoorstel tot beëindiging van de huidige tarieftoepassing daaraan aan te passen.

Op 4 november jl. heeft in de Tweede Kamer het plenaire debat over het wetsvoorstel tot wijziging van de Wet op de Omzetbelasting 1968 (aanpassing tarief levende dieren) plaatsgevonden. Tijdens het debat sprak het parlement zijn zorgen uit over het concurrentienadeel dat de Nederlandse paardensector zal ondervinden ten opzichte van Duitsland en Frankrijk. Dit concurrentienadeel zal zich voordoen wanneer Nederland haar wetgeving op het gebied van het btw-tarief op paarden conform de BTW-Richtlijn eerder aanpast dan beide andere genoemde lidstaten. Immers in de tussenliggende periode totdat Duitsland en Frankrijk hun wetgeving richtlijnconform hebben gemaakt, zou de levering van een paard aan een consument in Nederland belast zijn tegen het algemene btw-tarief en in Duitsland en Frankrijk tegen het verlaagde btw-tarief. De paardensector betreft een concurrerende markt en juist in deze sector zijn Duitsland, Frankrijk en Nederland dominerende landen.

Ik deel de zorgen van het parlement en ik begrijp het onbegrip bij de paardensector in deze. Om concurrentieverstoringen met Duitsland en Frankrijk zoveel als mogelijk te beperken wil ik mede namens het Nederlandse parlement in dit specifieke geval een beroep op jou doen om Nederland de ruimte te geven de desbetreffende wijzigingen van de Wet op de omzetbelasting 1968 gelijktijdig te laten plaatsvinden met het moment waarop Duitsland en Frankrijk hun wetgeving op het gebied van het btw-tarief voor levende dieren conform de BTW-Richtlijn zullen aanpassen.



Ik heb toegezegd de Tweede Kamer voor het kerstreces te informeren over jouw reactie. Ik zou het dan ook op prijs stellen jouw reactie tijdig hiervóór te mogen ontvangen.

Yours sincerely,

Frank Welleken

ALGIRDAS ŠEMETA
MEMBER OF THE EUROPEAN COMMISSION

Brussels, 19.01.2012

De heer Frans Weekers
Staatssecretaris van Financiën
Korte Voorhout 7
2500 EE Den Haag
Nederland

Geachte heer Weekers,

Dear Frans,

Graag wil ik u bedanken voor uw brief van 11 november waarin u mij verzoekt toe te staan dat de Nederlandse wetgeving met betrekking tot het btw-tarief op paarden later in overeenstemming met het Europese recht wordt gebracht en uw vervolgbrief van 6 december 2011 waarin u melding maakt van de aanneming van de noodzakelijke wetwijziging.

Deze wetwijziging is het gevolg van een uitspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie in een zaak aangespannen door de Europese Commissie tegen uw lidstaat (uitspraak op 3 maart 2011 in zaak C-41/09). Het Hof oordeelde dat Nederland ten onrechte het verlaagde btw-tarief op paarden toepast.

In uw brief legt u uit dat tijdens discussies in het Nederlandse parlement over de wetwijziging zorgen zijn geuit over mogelijke negatieve concurrentie voortkomend uit het feit dat andere lidstaten, te weten Duitsland en Frankrijk, nog wel een verlaagd btw-tarief zouden toepassen op paarden. U stelt dat Duitsland, Frankrijk en Nederland dominerende landen zijn in de paardensector.

U deelt deze zorgen van het Nederlandse parlement en begrijpt het onbegrip van de paardensector en vanuit die gedachte doet u een beroep op mij om u toe te staan de vereiste wijziging door te voeren op het moment dat ook Duitsland en Frankrijk tot wijziging overgaan.

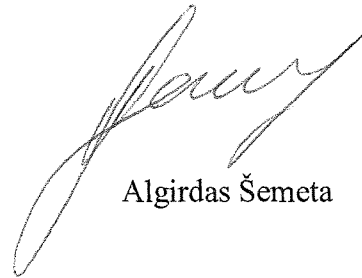
De zaak betreffende het verlaagd btw-tarief op paarden tegen Frankrijk is aanhangig bij het Hof van Justitie en in mei jl. heeft het Hof van Justitie Duitsland, in zaak C-453/09, veroordeeld en aangegeven dat het standaard btw-tarief op paarden dient te worden geheven, conform de btw-richtlijn, waardoor wijziging van de Duitse wetgeving niet lang op zich zal laten wachten.

In de brief die naar aanleiding van de uitspraak van het Hof van Justitie aan uw diensten in maart jl. is gestuurd is duidelijk gemaakt dat de Europese Commissie in haar mededeling van 2007 over "Een Europa van resultaten – toepassing van het Gemeenschapsrecht" (COM(2007) 502) haar gedragslijn met betrekking tot de tweede fase van inbreukprocedures krachtens artikel 228 van het EG-Verdrag (nieuw artikel 260 Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie) heeft toegelicht. Die bestaat er met name in dat zij, wanneer er geen uitzonderlijke redenen bestaan die het tegendeel rechtvaardigen, ernaar streeft dat de inbreuk

volledig ongedaan wordt gemaakt dan wel dat de zaak binnen 12 tot 24 maanden na het eerste arrest een tweede maal aanhangig wordt gemaakt bij het Europese Hof van Justitie.

Door middel van deze brief wil ik u mededelen dat ik kennis neem van de aannname door het Nederlandse parlement van de noodzakelijke wetwijziging die uiterlijk op 1 juli 2012 in zal gaan, ongeacht de aanpassingen die Duitsland en eventueel Frankrijk dienen te bewerkstelligen.

Hoogachtend,



Algirdas Šemeta